

FEUILLE DE TD

E. v. et décomposition polaire

■ Espaces vectoriels ■

Exercice 1. Les ensembles suivants sont-ils des sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 ?

1. $F_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 4y = 0\}$
2. $F_2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 4y = 1\}$
3. $F_3 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 4y \geq 0\}$
4. $F_4 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x = y = z\}$
5. $F_5 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid xy = 0\}$
6. $F_6 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x \in \mathbb{N}\}$

1. Montrons que F_1 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 . Soit $X = (x, y, z) \in F_1$, $X' = (x', y', z') \in F_1$ et $\lambda \in \mathbb{R}$:

- $(0, 0, 0) \in F_1$;
- $(x + x') - 4(y + y') = (x - 4y) + (x' - 4y') = 0$ donc $X + X' \in F_1$;
- $\lambda x - 4\lambda y = \lambda(x - 4y) = 0$ donc $\lambda X \in F_1$.

2. Si $X, X' \in F_2$ alors $(x + x') - 4(y + y') = 2$ donc $X + X' \notin F_2$. Donc F_2 n'est pas un sous-espace vectoriel.

3. Si $X \in F_3$ vérifie $x - 4y > 0$ (par exemple : $X = (5, 0, 1)$), on a : $(-x) - 4(-y) = -(x - 4y) < 0$ donc $-X \notin F_3$. Donc F_3 n'est pas un sous-espace vectoriel.

4. Montrons que F_4 est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 . Soit $X, X' \in F_4$ et $\lambda \in \mathbb{R}$:

- $(0, 0, 0) \in F_4$;
- $x + x' = y + y' = z + z'$ donc $X + X' \in F_4$;
- $\lambda x = \lambda y = \lambda z$ donc $\lambda X \in F_4$.

F_4 est donc un sous-espace vectoriel, c'est en fait la droite vectorielle $\mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

5. On a : $(0, 1, 0) \in F_5$ et $(1, 0, 0) \in F_5$ mais $(0, 1, 0) + (1, 0, 0) = (1, 1, 0) \notin F_5$. Donc F_5 n'est pas un sous-espace vectoriel.

6. On a : $(1, 0, 0) \in F_6$ mais $\frac{1}{2}(1, 0, 0) = (\frac{1}{2}, 0, 0) \notin F_6$. Donc F_6 n'est pas un sous-espace vectoriel.

Exercice 2. Montrer que les seuls sous-espaces vectoriels du \mathbb{R} -espace vectoriel \mathbb{R} sont $\{0\}$ et \mathbb{R} .

Soit $F \subset \mathbb{R}$ un sous-espace vectoriel de \mathbb{R} . Supposons que $F \neq \{0\}$: il existe $x \neq 0$ tel que $x \in F$. Soit $y \in \mathbb{R}$, alors : $y = \frac{y}{x} \cdot x \in F$. Donc $\mathbb{R} \subset F$, ce qui implique que $F = \mathbb{R}$.

Exercice 3.

1. La famille $((1, 2, 1), (1, 1, 3), (3, -2, 1))$ est-elle libre dans \mathbb{R}^3 ?
2. La famille $((1, 0, 3), (0, 1, 2), (2, -3, 0))$ est-elle libre dans \mathbb{R}^3 ?

1. Soit $(\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3$ tels que $\lambda(1, 2, 1) + \mu(1, 1, 3) + \nu(3, -2, 1) = 0$, c'est-à-dire

$$\begin{cases} \lambda + \mu + 3\nu = 0 & (L_1) \\ 2\lambda + \mu - 2\nu = 0 & (L_2) \\ \lambda + 3\mu + \nu = 0 & (L_3) \end{cases} \begin{matrix} \\ \iff L_2' = L_2 - 2L_1 \\ L_3' = L_3 - L_1 \end{matrix} \begin{cases} \lambda + \mu + 3\nu = 0 & (L_1) \\ -\mu - 8\nu = 0 & (L_2') \\ 2\mu - 2\nu = 0 & (L_3') \end{cases}$$

$$\iff L_3'' = L_3' + 2L_2' \begin{cases} \lambda + \mu + 3\nu = 0 & (L_1) \\ -\mu - 8\nu = 0 & (L_2') \\ -18\nu = 0 & (L_3'') \end{cases}$$

$$\iff \lambda = \mu = \nu = 0.$$

Donc la famille est libre.

2. Soit $(\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3$ tels que $\lambda(1, 0, 3) + \mu(0, 1, 2) + \nu(2, -3, 0) = 0$, c'est-à-dire

$$\begin{cases} \lambda + 2\nu = 0 & (L_1) \\ \mu - 3\nu = 0 & (L_2) \\ 3\lambda + 2\mu = 0 & (L_3) \end{cases} \iff L_3' = L_3 - 3L_1 \begin{cases} \lambda + 2\nu = 0 & (L_1) \\ \mu - 3\nu = 0 & (L_2) \\ 2\mu - 6\nu = 0 & (L_3') \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \lambda = -2\nu & (L_1) \\ \mu = 3\nu & (L_2) \end{cases}$$

Donc si on prend par exemple $\nu = 1$, on a $-2(1, 0, 3) + 3(0, 1, 2) + (2, -3, 0) = 0$ et la famille est liée.

Exercice 4.

Soit $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y = 0\}$ et $G = \text{vect}((1, 1, 0), (1, 0, 0))$. Montrer que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 et donner une base de $F \cap G$.

On a $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid y = -x\} = \{(x, -x, z) \mid x \in \mathbb{R}, z \in \mathbb{R}\} = \text{vect}((1, -1, 0), (0, 0, 1))$,

donc F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 .

De plus $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = 0\}$. En effet, tout élément de G a une troisième coordonnée nulle. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ avec $z = 0$, alors $(x, y, 0) = y(1, 1, 0) + (x - y)(1, 0, 0) \in G$.

Finalement, $(x, y, z) \in F \cap G \iff x + y = 0$ et $z = 0$. Donc $F \cap G = \text{vect}((1, -1, 0))$.

Exercice 5.

Soit $\mathcal{P} = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f(-x)\}$ l'ensemble des fonctions paires et $\mathcal{I} = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = -f(-x)\}$ l'ensemble des fonctions impaires. Montrer que \mathcal{P} et \mathcal{I} sont des sous-espaces vectoriels supplémentaires de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

On montre comme d'habitude que \mathcal{P} et \mathcal{I} sont stables par combinaison linéaire.

Soit $f \in \mathcal{P} \cap \mathcal{I}$ alors pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $f(x) = -f(x)$ et donc $f = 0$. Donc \mathcal{P} et \mathcal{I} sont en somme directe.

Soit $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, on définit $g(x) = \frac{1}{2}(f(x) + f(-x))$ et $h(x) = \frac{1}{2}(f(x) - f(-x))$. Alors g est paire, h est impaire et $g + h = f$. Donc $\mathcal{P} + \mathcal{I} = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

Exercice 6. Soient F, G et H trois sous-espaces vectoriels de E . A-t-on nécessairement $H \cap (F + G) = (H \cap F) + (H \cap G)$?

• L'inclusion $(H \cap F) + (H \cap G) \subset H \cap (F + G)$ est toujours vraie. En effet, soit $x = u + v \in (H \cap F) + (H \cap G)$ avec $u \in H \cap F$ et $v \in H \cap G$. Alors $u, v \in H$ donc $x \in H$ et $u \in F, v \in G$ donc $x \in F + G$.

• Prenons dans \mathbb{R}^2 les sous-espaces $F = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, G = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $H = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. Alors $F + G = \mathbb{R}^2$ et donc $H \cap (F + G) = H$. Or $H \cap F = H \cap G = \{0\}$ donc $(H \cap F) + (H \cap G) = \{0\}$.

Exercice 7. Soient F, G et H trois sous-espaces vectoriels de E tels que $F \oplus G = E$ et $F \subset H$. Montrer que $H = F \oplus (G \cap H)$.

• Montrons que F et $G \cap H$ sont en somme directe : soit $x \in F \cap G \cap H$ alors $x \in F \cap G = \{0\}$ donc $x = 0$.

• Soit $x \in F + (G \cap H)$: il existe $u \in F$ et $v \in G \cap H$ tels que $x = u + v$. $F \subset H$ donc $u \in H$ et $v \in H$ donc $x \in H$. D'où : $F + (G \cap H) \subset H$.

• Soit $x \in H$. Puisque $H \subset E = F + G$, il existe $u \in F$ et $v \in G$ tels que $x = u + v$. Or $u \in F \subset H$ donc $v = x - u \in H$ et donc $v \in G \cap H$. Donc $H \subset F + (G \cap H)$.

Exercice 8. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Que vaut $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}^n)$?

La famille $((1, 0, \dots, 0), (i, 0, \dots, 0), \dots, (0, \dots, 0, 1), (0, \dots, 0, i))$ est une base du \mathbb{R} -espace vectoriel \mathbb{C}^n . Donc $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}^n) = 2n$.

On va montrer dans le cours 5 la formule $\dim(E \times F) = \dim E + \dim F$, ce qui nous donne ici $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}^n) = n \dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C} = 2n$.

Exercice 9. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie, avec $\dim E = n$.

1. Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E tels que $\dim F + \dim G > n$. Montrer que $F \cap G \neq \{0\}$.
2. Soient H_1 et H_2 deux hyperplans distincts de E . Déterminer $\dim(H_1 \cap H_2)$.

1. La formule de Grassmann donne

$$\dim F \cap G = \dim F + \dim G - \dim(F + G) > n - \dim(F + G) \geq 0.$$

Donc $\dim F \cap G > 0$, c'est-à-dire $F \cap G \neq \{0\}$.

2. On a $n - 1 \leq \dim(H_1 + H_2) \leq n$.

- Si $\dim(H_1 + H_2) = n - 1$, on a H_1 et H_2 des sous-espaces vectoriels de $H_1 + H_2$ avec $\dim H_1 = \dim H_2 = \dim(H_1 + H_2)$. Donc $H_1 = H_1 + H_2 = H_2$, ce qui est exclu.
- On a donc $\dim(H_1 + H_2) = n$ et donc $\dim(H_1 \cap H_2) = \dim H_1 + \dim H_2 - \dim(H_1 + H_2) = n - 1 + n - 1 - n = n - 2$.

Exercice 10. On définit pour $k \in \mathbb{N}^*$ la fonction $f_k : x \mapsto \sin(kx)$. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la famille (f_1, \dots, f_n) est libre dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

Montrons la propriété par récurrence sur n .

- **Initialisation** : Si $n = 1$, la famille (f_1) est libre car f_1 n'est pas la fonction nulle.
- **Hérédité** : Soit $n \geq 1$, supposons que la famille (f_1, \dots, f_n) est libre. Soit $\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1} \in \mathbb{R}$ tels que $\lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_{n+1} f_{n+1} = 0$, c'est-à-dire que pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\sum_{k=1}^{n+1} \lambda_k \sin(kx) = 0. \tag{1}$$

Dérivons deux fois cette égalité : pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\sum_{k=1}^{n+1} k^2 \lambda_k \sin(kx) = 0. \quad (2)$$

Faisons la différence (2) - (n+1)²(1) : pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\sum_{k=1}^{n+1} (k^2 - (n+1)^2) \lambda_k \sin(kx) = \sum_{k=1}^n (k^2 - (n+1)^2) \lambda_k \sin(kx) = 0.$$

Or par hypothèse de récurrence, la famille (f_1, \dots, f_n) est libre, donc on obtient $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$. Il reste donc $\lambda_{n+1} f_{n+1} = 0$ et donc $\lambda_{n+1} = 0$.

Exercice 11. Dans le \mathbb{R} -espace vectoriel $E = \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, on considère :

$$F = \left\{ f \in E \mid \int_0^1 f(t) dt = 0 \right\}.$$

Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E et trouver un supplémentaire de E .

- La fonction nulle appartient à F et par linéarité de l'intégrale, F est stable par combinaison linéaire. Donc F est un sev de E .
- On note G l'ensemble des fonctions constantes sur \mathbb{R} . C'est un sous-espace vectoriel de E .
Soit $f \in F \cap G$. La fonction f est constante égale à $a \in \mathbb{R}$. De plus, $a = \int_0^1 f(t) dt = 0$. Donc la fonction f est la fonction nulle. D'où $F \cap G = \{0\}$.
Soit $f \in E$. On note g la fonction constante qui à tout t associe $\int_0^1 f(t) dt$ et $h = f - g$. Par construction, la fonction appartient à G , la fonction h appartient à F et $f = h + g$. D'où $F \oplus G = E$.
Finalement, F et G sont supplémentaires.

Exercice 12.

Pour $a, b \in \mathbb{R}$, on définit la fonction $f_{a,b} : x \mapsto a \cos(x+b)$. Soit $E = \{f_{a,b} \mid a, b \in \mathbb{R}\}$. Montrer que E est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et en donner une base.

- Soient $(a, b), (a', b') \in \mathbb{R}^2$, soit $x \in \mathbb{R}$, on a

$$\begin{aligned} f_{a,b}(x) + f_{a',b'}(x) &= a \cos(x+b) + a' \cos(x+b') \\ &= a (\cos x \cos b - \sin x \sin b) + a' (\cos x \cos b' - \sin x \sin b') \\ &= \cos x (a \cos b + a' \cos b') - \sin x (a \sin b + a' \sin b'). \end{aligned}$$

Soit $A = (a \cos b + a' \cos b')$, $B = (a \sin b + a' \sin b')$ et $C = \sqrt{A^2 + B^2}$, il existe $\theta \in \mathbb{R}$ tel que $\cos \theta = \frac{A}{C}$ et $\sin \theta = \frac{B}{C}$. On obtient alors

$$f_{a,b}(x) + f_{a',b'}(x) = C (\cos x \cos \theta - \sin x \sin \theta) = C \cos(x + \theta) = f_{C,\theta}(x).$$

Donc E est stable par addition. De plus, si $\lambda \in \mathbb{R}$, on a $\lambda f_{a,b} = f_{\lambda a, b}$. Enfin, la fonction nulle appartient à E . Donc E est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

- On a vu que toute fonction $f_{a,b}$ est combinaison linéaire de \cos et \sin . Or la famille (\cos, \sin) est libre donc c'est une base de E .

Exercice 13. Soit $H = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{K}^4 \mid x + y + z + t = 0\}$ et $e = (1, 1, 1, 1)$.

1. Donner une base du sous-espace vectoriel H et sa dimension.
2. Montrer que H et $\text{vect}(e)$ sont supplémentaires.
3. Si $a \in \mathbb{K}^4 \setminus H$, montrer que H et $\text{vect}(a)$ sont encore supplémentaires.

1. On a

$$\begin{aligned} H &= \{(x, y, z, t) \mid t = -x - y - z\} \\ &= \{(x, y, z, -x - y - z) \mid x, y, z \in \mathbb{K}\} \\ &= \{x(1, 0, 0, -1) + y(0, 1, 0, -1) + z(0, 0, 1, -1) \mid x, y, z \in \mathbb{K}\} \\ &= \text{vect}((1, 0, 0, -1), (0, 1, 0, -1), (0, 0, 1, -1)). \end{aligned}$$

Donc H est un sous-espace vectoriel de \mathbb{K}^4 engendré par la famille $((1, 0, 0, -1), (0, 1, 0, -1), (0, 0, 1, -1))$. On peut montrer que cette famille est libre, c'est donc une base de H . On a ainsi $\dim H = 3$, c'est-à-dire que H est un hyperplan de \mathbb{K}^4 .

2. On a $\text{vect}(e) = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{K}^4 \mid x = y = z = t\}$ donc $H \cap \text{vect}(e) = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{K}^4 \mid x + y + z + t = 0 \text{ et } x = y = z = t\} = \{0\}$. Donc H et $\text{vect}(e)$ sont en somme directe.
Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{K}^4$, on cherche $\lambda, \mu, \nu, \gamma \in \mathbb{K}$ tels que

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + \nu \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix},$$

c'est-à-dire

$$\begin{cases} \lambda & +\gamma = x & (L_1) \\ \mu & +\gamma = y & (L_2) \\ & \nu +\gamma = z & (L_3) \\ -\lambda & -\mu & -\nu +\gamma = t & (L_4) \end{cases} \xLeftrightarrow{L'_4=L_1+L_2+L_3+L_4} \begin{cases} \lambda = x - \gamma & (L'_1) \\ \mu = y - \gamma & (L'_2) \\ \nu = z - \gamma & (L'_3) \\ 4\gamma = x + y + z + t & (L'_4) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{3x-y-z-t}{4} \\ \mu = \frac{-x+3y-z-t}{4} \\ \nu = \frac{-x-y+3z-t}{4} \\ \gamma = \frac{x+y+z+t}{4} \end{cases}$$

Le système a une solution donc $H + \text{vect}(e) = \mathbb{K}^4$.

3. Si $a \notin H$ alors $H \cap \mathbb{K}a = \{0\}$, c'est-à-dire que H et $\mathbb{K}a$ sont en somme directe, et donc $\dim(H \cap \mathbb{K}a) = 0$. D'après la formule de Grassmann, on a alors $\dim(H + \mathbb{K}a) = 4 = \dim \mathbb{K}^4$. Donc H et $\mathbb{K}a$ sont supplémentaires. On aurait pu utiliser cet argument dans la question précédente !

Exercice 14. Soient (e_1, \dots, e_n) et (e'_1, \dots, e'_n) deux bases d'un \mathbb{R} -espace vectoriel E . Montrer qu'il existe $j \in \{1, \dots, n\}$ tel que la famille $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ soit encore une base de E .

Supposons que pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, la famille $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ n'est pas une base.

Soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. La famille $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ contient n vecteurs dans un espace vectoriel de dimension n et n'est pas une base. Donc elle est liée. Or la famille (e_1, \dots, e_{n-1}) est libre. Donc e'_j peut s'écrire comme combinaison linéaire de la famille (e_1, \dots, e_{n-1}) .

On peut faire ce raisonnement pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ donc tous les vecteurs de la base (e'_1, \dots, e'_n) peuvent s'écrire comme combinaison linéaire de la famille (e_1, \dots, e_{n-1}) . La famille (e_1, \dots, e_{n-1}) est donc génératrice, ce qui est absurde car $\dim E = n$.

Donc il existe $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que la famille $(e_1, \dots, e_{n-1}, e'_j)$ est une base.

Exercice 15. Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ des nombres distincts deux à deux. Pour tout $1 \leq i \leq n$, on pose $f_i : x \mapsto e^{\lambda_i x}$.

Montrer que la famille (f_1, \dots, f_n) est libre, en utilisant les résultats sur les espaces vectoriels.

En utilisant les résultats sur la réduction, et avec $D : f \mapsto f'$, montrer que la famille (f_1, \dots, f_n) est libre.

Avec les espaces vectoriels, cette preuve se fait par récurrence sur $n \geq 1$.

Il faut considérer une combinaison linéaire des f_i qui est nulle, dériver la combinaison linéaire,

et combiner les deux égalités.

Preuve avec les résultats de réduction : Prenons $E = C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ comme espace vectoriel. La fonction $D : f \mapsto f'$ est une application linéaire sur E . De plus, on a $D(f_i) = \lambda_i f_i$, donc les f_i sont des vecteurs propres de D de valeur propre associée λ_i .

Or, une famille de vecteurs propres associées à des valeurs propres différentes est libre, donc cette famille est libre.

Cela découle du théorème des noyaux : Les noyaux $\text{Ker}(D - \lambda_i \text{Id}_E)$ sont en somme directe, et on a $f_i \in \text{Ker}(D - \lambda_i \text{Id}_E)$.

■ Dev : Décomposition polaire ■

Exercice 16 (Décomposition polaire). Soient $n \geq 1$ et $A \in GL_n(\mathbb{R})$.

1. Existence et unicité :

- Montrer que ${}^t A A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$.
- Montrer qu'il existe une matrice $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$ telle que $B^2 = A$.
- On pose $O = AB^{-1}$. Montrer que $O \in O_n(\mathbb{R})$.
- Montrer que la matrice B est unique. On utilisera de la diagonalisation simultanée.
On notera par la suite $B = |A|$.
- En déduire que pour tout $A \in GL_n(\mathbb{R})$, $\exists ! (O, S) \in O_n(\mathbb{R}) \times S_n^{++}(\mathbb{R})$ t.q. $A = OS$.
- On pose $f : (O, S) \in O_n(\mathbb{R}) \times S_n^{++}(\mathbb{R}) \mapsto OS \in GL_n(\mathbb{R})$.
Montrer que la fonction f est bijective, et donner une expression de sa bijection réciproque f^{-1} .

2. Continuité :

On munit $M_n(\mathbb{R})$ (et ses sous-ensembles) d'une norme $\|\cdot\|$. Montrer que la fonction f est continue.

3. Compacité :

Démontrer que $O_n(\mathbb{R})$ est un compact de $M_n(\mathbb{R})$.

4. Homéomorphisme :

- Soit $(A_n)_n \in GL_n(\mathbb{R})$ une suite qui converge vers $A \in GL_n(\mathbb{R})$. On pose $A_n = O_n S_n$, et $A = OS$. On veut montrer que $O_n \rightarrow_n O$ et que

$S_n \rightarrow_n S$.

Montrer qu'il existe une sous-suite $(O_{n_k})_k$ de $(O_n)_n$ qui est convergente.

- (b) Montrer que $\lim_k (O_{n_k}) = O$.
- (c) Montrer que la suite $(O_n)_n$ est convergente vers O . On pourra raisonner par l'absurde.
- (d) En déduire que la suite S_n est convergente vers S .
- (e) Montrer que la fonction f est un homéomorphisme de $O_n(\mathbb{R}) \times S_n^{++}(\mathbb{R})$ vers $Gl_n(\mathbb{R})$.

■ *Dev : Enveloppe convexe de $O_n(\mathbb{R})$* ■

Exercice 17 (Enveloppe convexe de $O_n(\mathbb{R})$). Soit $n \geq 1$. On note $\|\cdot\|_2$ la norme sur $M_n(\mathbb{R})$ associée à la norme euclidienne $\|\cdot\|_2$ sur \mathbb{R}^n .

L'enveloppe convexe de $O_n(\mathbb{R})$ est l'ensemble des combinaisons convexes d'éléments de $O_n(\mathbb{R})$ (des $\sum_{i=1}^m t_i O_i$ avec $O_i \in O_n(\mathbb{R})$ et $t_i \in [0, 1]$ t.q. $t_1 + \dots + t_m = 1$).

On veut montrer que l'adhérence de l'enveloppe convexe de $O_n(\mathbb{R})$, $\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}$, est exactement la boule unité fermée pour $\|\cdot\|_2$.

1. Convexe compact :

- (a) On rappelle que $O_n(\mathbb{R})$ est un compact. Montrer que $\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}$ est un compact de $M_n(\mathbb{R})$.
- (b) Montrer que $\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}$ est encore un ensemble convexe.

2. Première inclusion :

- (a) Soit $O \in O_n(\mathbb{R})$. Montrer que $\|O\|_2 = 1$.
- (b) Montrer que $\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))} \subset B(O, 1)$, la boule unité fermée pour $\|\cdot\|_2$.

3. Séparation par les formes linéaires : Soit $M \notin \overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}$.

Déterminer une forme linéaire $\phi \in M_n(\mathbb{R})^*$ telle que $\phi(M) > \sup_{\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}}(\phi(O))$. On pourra utiliser un projeté orthogonal.

4. Inclusion réciproque : Soient maintenant $N \in M_n(\mathbb{R})$ telle que $\|N\|_2 \leq 1$, et soit $\psi \in M_n(\mathbb{R})^*$.

On veut montrer que $\psi(N) \leq \sup_{\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}}(\psi(O))$.

Démontrer qu'il existe une matrice $A \in M_n(\mathbb{R})$ telle que $\psi(\cdot) = \text{Tr}(AM)$.

5. Il faut donc démontrer que $\text{Tr}(AN) \leq \sup_{\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}}(\text{Tr}(AO))$.

Décomposition polaire généralisée :

- (a) On suppose A inversible. Montrer qu'il existe $\Omega \in O_n(\mathbb{R})$ et $S \in S_n^+(\mathbb{R})$ telles que $A = \Omega S$.
- (b) On suppose A non-inversible. Montrer qu'il existe $\Omega \in O_n(\mathbb{R})$ et $S \in S_n^+(\mathbb{R})$ telles que $A = \Omega S$. On pourra utiliser la densité de $Gl_n(\mathbb{R})$.

6. Montrer que l'on a $\sup_{\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}}(\text{Tr}(AO)) \geq \text{Tr}(S)$.

7. La matrice $S \in S_n^+(\mathbb{R})$ est-elle diagonalisable ? Dans quel type de base ? Dans quel ensemble sont situées ses valeurs propres ?

8. Soit $\{e_1, \dots, e_n\}$ une b.o.n de \mathbb{R}^n formée de vecteurs propres de S , $\lambda_1, \dots, \lambda_n$.

- (a) Exprimer $\text{Tr}(S)$ en fonction des λ_i .
- (b) Montrer que $\text{Tr}(AN) \leq \sum_{i=1}^n \|Ae_i\|_2 \|N\|_2 \|e_i\|_2$.
- (c) Montrer que $\text{Tr}(AN) \leq \sum_{i=1}^n \|Se_i\|_2 = \sum_{i=1}^n \lambda_i$.

9. Conclusion :

En déduire que $\text{Tr}(AN) \leq \sup_{\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}}(\text{Tr}(AO))$.

10. Montrer que $N \in \overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))}$.

Remarque : Dans un ev de dimension finie, l'enveloppe convexe d'un compact est fermée. On a en fait $\overline{Conv(O_n(\mathbb{R}))} = Conv(O_n(\mathbb{R}))$.

Cependant démontrer ce fait n'est pas immédiat (il faut arriver à utiliser l'hypothèse de dimension finie), et c'est pourquoi cet exercice n'en tient pas compte. Mais, on peut très bien l'admettre et dès le début regarder uniquement l'enveloppe convexe.